



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 62 PŽ-4383/2023-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Ane Cvitković, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom VUČKO TIM d.o.o., Zagreb, Kuzminečka ulica 8A, OIB 86243346945, u povodu zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, odlučujući o žalbi ILIJE VUČKA, zastupnika po zakonu stečajnog dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1257/2023-17 od 6. prosinca 2023., u sjednici vijeća održanoj 9. siječnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Ilije Vučka, zastupnika po zakonu stečajnog dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1257/2023-17 od 6. prosinca 2023.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1257/2023-17 od 6. prosinca 2023. u točki I. izreke otvoren je stečajni postupak nad dužnikom VUČKO TIM d.o.o., OIB 86243346945, Zagreb, Kuzminečka ulica 8 A, MBS 081137066. Rješenje o otvaranju stečajnoga postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici na e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 6. prosinca 2023. u 13:15 sati; u točki II. izreke za stečajnog upravitelja imenovan je Milan Bariša Obradović, OIB 45619494339, Sv. Nedelja, Srebrnjak 20B; u točki III. izreke zaključen je stečajni postupak nad dužnikom VUČKO TIM d.o.o., OIB 86243346945, Zagreb, Kuzminečka ulica 8 A, MBS 081137066; u točki IV. izreke određeno je da će se nastali troškovi podmiriti iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika; te je u točki V. izreke određena objava tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostava sudskom registru tog suda radi brisanja dužnika iz registra.

2. Tako je prvostupanjski sud odlučio o zahtjevu za otvaranje stečajnog postupka koji mu je 5. lipnja 2023. podnijela Financijska agencija na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) navodeći da na dan 25. svibnja 2023. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 11.514,11 EUR, kao i da dužnik ima da dužnik ima 1 zaposlenika. Kako na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nije pristupio zastupnik po zakonu dužnika, a nije dostavio ni izvješće o gospodarsko-financijskom položaju dužnika, prvostupanjski sud je primjenom odredbe čl. 11. SZ-a pribavio podatke o dužnikovoj imovini, te pribavio stanje očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje na dan 17. listopada 2023., iz kojeg proizlazi da su i na dan održavanja tog ročišta postojale neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 120 dana, što zastupnik po zakonu dužnika nije osporio. Rješenjem su pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predujmiti iznos od 1.294,05 EUR za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu. Vjerovnici nisu predujмили navedeni iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Sud je po službenoj dužnosti pribavio Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 6. prosinca 2023., iz kojeg proizlazi da na dan donošenja pobijanog rješenja postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni je razlog, u konkretnom slučaju, nesposobnost za plaćanje. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da, ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi kako imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Kako imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, te kako nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, kao i da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

3. Protiv tog rješenja žalbu je pravovremeno podnio Ilija Vučko, za kojeg je iz povijesnog izvotka iz sudskog registra vidljivo da je bio zastupnik po zakonu stečajnog dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. U bitnom navodi da traži odgodu stečaja i zatvaranje firme, da na ročište zakazano 17. listopada 2023. nije mogao doći, jer mu je dijete tog dana moralo u 10h u Klaićevu bolnicu, a dan ranije došao je na sud, ali ga sutkinja nije primila. Na sam dan ročišta razgovarao je telefonski sa zapisničarkom prvostupanjske sutkinje i priopćio joj da neće moći doći. Traži odgodu, ako je moguće 2 mjeseca od dana podnošenja žalbe (18. prosinca 2023. do 18. veljače 2024.), te navodi da će računi do tada biti odblokirani, a poslovanje uredno nastavljeno.

#### 4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ovaj sud je ispitao na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi sa čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Iz stanja spisa proizlazi da je Financijska agencija 5. lipnja 2023. podnijela zahtjev za otvaranje stečajnog postupka iz kojeg proizlazi da dužnik na dan 25. svibnja 2023. ima u Očevidniku redoslijeda osnove za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 11.514,11 EUR, kao i da prema podacima o broju zaposlenih koje je Financijska agencija dostavio HZMO dužnik ima jednog zaposlenog, a iz naknadne provjere proizlazi da je blokada računa postojala i na dan donošenja pobijanog rješenja, tj. da je dužnik i tada bio prezadužen i nesposoban za plaćanje. Navedeno žalitelj i ne osporava.

7. Žalitelj iznosi razloge iz kojih nije pristupio na ročište 17. listopada 2023., odnosno svoje pokušaje komunikacije s prvostupanjским sudom izvan tog ročišta, te moli za odgodu do određenog trenutka u budućnosti kada procjenjuje da će računi biti odblokirani. Takvi žalbeni navodi nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijane odluke, jer ona je donesena na temelju pravno relevantnih činjenica koje su nesporno postojale u trenutku njezina donošenja, a prema tome se i ocjenjuje jesu li bile ispunjene pretpostavke iz čl. 132. SZ-a, propisane za donošenje takve odluke.

8. Prvostupanjski sud je, kao što je navedeno i u obrazloženju, utvrdivši da u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka, rješenjem od 17. listopada 2023. (list 34. do 35. spisa) pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. U osobe s pravnim interesom spada i žalitelj, koji je imao priliku u roku iz navedenog rješenja, koje mu je sukladno propisima dostavljeno putem oglasne ploče suda, uplatiti predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Pravni učinak takve uplate bio bi, među ostalim, i nemogućnost donošenja ovdje pobijanog rješenja (jer je pretpostavka za donošenje takvog rješenja da nitko nije uplatio predujam). Dolazak ili nedolazak na ročište 17. listopada 2023. nije imao nikakvog utjecaja na tu njegovu mogućnost, jer je poziv na uplatu zainteresiranim osobama bio javan, na e-oglasnoj ploči.

9. Prvostupanjski sud je stoga pravilno primijenio relevantne odredbe Stečajnog zakona, te u konkretnom slučaju nije imao zakonsku mogućnost postupiti drugačije, te je stoga u konkretnom slučaju pravilno ocijenio da su na dan donošenja pobijanog rješenja postojale sve pretpostavke iz čl. 132. SZ-a za donošenje takve odluke.

10. Stoga je na temelju čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a žalba odbijena.

Zagreb, 9. siječnja 2024.

Predsjednik vijeća  
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **9-30861-f5ecd**

Kontrolni broj: **01a29-60ecd-2501e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.